

## Synechismus und Tychismus

1. Vorab sei bemerkt, dass die vorliegende Arbeit keine Peirce-Interpretation darstellt, da der Verfasser die Ansicht vertritt, dass die durch Bense und den Verfasser formalisierte Semiotik auch unabhängig von einer Peirce-Philologie kann (vgl. dazu Walther 1989, S. 210 ff.) betrieben werden. Dies erklärt auch, warum im Titel “Agapismus” fehlt und der Verfasser also das “Sakrileg” begangen hat, eine Peircesche Triade auseinanderzureissen. Es geht im folgenden um das Verhältnis von Kontinuum in der Form von Zeichenzusammenhängen und Zeichennetzen einerseits (vgl. Toth 2009b) und um semiotische Determinationslücken oder semiotischen “Zufall” andererseits, wobei dieses Thema ausschliesslich mit Hilfe der mathematischen Semiotik abgehandelt wird.

2. Physikalische Zusammenhänge beruhen bekanntlich auf Determination und diese auf dem normalerweise nicht-umkehrbaren Schema von Ursache und Wirkung. Logisch liegt dieser Konzeption die Implikation, ihrer Umkehrung die Replikation zugrunde, denn in der Logik spielt der Zeitpfeil keine Rolle. Dass mit diesem Schema aber nicht alle Formen von Determination erklärt sind, findet man beispielsweise in der Theorie der “magischen Serien” bei Günther (2000, S. 121 ff.). Neben diesen rein logischen Erklärungsmodellen wurden bereits in Toth (1993, S. 135 ff.) verschiedene Arten von Zeichenzusammenhängen untersucht. Zeichenzusammenhänge resultieren schon aus der Peirceschen Feststellung, dass kein Zeichen als einzelnes auftreten kann. Formal wird dies einerseits durch den drittheitlichen Interpretantenbezug bewerkstelligt, der wegen seiner Triadizität selbst ein Zeichen ist und andererseits durch die Tatsache, dass nach dem von Walther (1982) gefundenen Gesetz der Determinantensymmetrie jede Zeichenklasse in mindestens einem Subzeichen mit der eigenrealen, der Selbstreproduktion fähigen Zeichenklasse zusammenhängt. Dem gegenüber steht jedoch die Tatsache, dass nicht jede Zeichenklasse mit jeder anderen Zeichenklasse zusammenhängt. Dies ersieht man am besten aus der folgenden Graphik, in der Interpretantenzusammenhänge rot, Objektzusammenhänge blau und Mittelzusammenhänge grün eingefärbt sind:

1 (3.1 2.1 1.1)  
2 (3.1 2.1 1.2)

1 (3.1 2.1 1.1)      2 (3.1 2.1 1.2)  
3 (3.1 2.1 1.3)      3 (3.1 2.1 1.3)

1 (3.1 2.1 1.1)      2 (3.1 2.1 1.2)      3 (3.1 2.1 1.3)  
4 (3.1 2.2 1.2)      4 (3.1 2.2 1.2)      4 (3.1 2.2 1.2)

1 (3.1 2.1 1.1)      2 (3.1 2.1 1.2)      3 (3.1 2.1 1.3)      4 (3.1 2.2 1.2)  
5 (3.1 2.2 1.3)      5 (3.1 2.2 1.3)      5 (3.1 2.2 1.3)      5 (3.1 2.2 1.3)

1 (3.1 2.1 1.1)      2 (3.1 2.1 1.2)      3 (3.1 2.1 1.3)      4 (3.1 2.2 1.2)  
6 (3.1 2.3 1.3)      6 (3.1 2.3 1.3)      6 (3.1 2.3 1.3)      6 (3.1 2.3 1.3)

1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
7 (3.2 2.2 1.2)	7 (3.2 2.2 1.2)	7 (3.2 2.2 1.2)	7 (3.2 2.2 1.2)

1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)

1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)

1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)

5 (3.1 2.2 1.3)
6 (3.1 2.3 1.3)

5 (3.1 2.2 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)
7 (3.2 2.2 1.2)	7 (3.2 2.2 1.2)

5 (3.1 2.2 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)	7 (3.2 2.2 1.2)
8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)

5 (3.1 2.2 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)	7 (3.2 2.2 1.2)	8 (3.2 2.2 1.3)
9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)

5 (3.1 2.2 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)	7 (3.2 2.2 1.2)	8 (3.2 2.2 1.3)
10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)

9 (3.2 2.3 1.3)
10 (3.3 2.3 1.3)

Die roten, blauen und grünen Zeichenzusammenhänge sind also synechistische Momente im semiotischen Universum. D.h. aber, der semiotische Zufall oder Tychismus greift überall dort ins Geschehen ein, wo kein Zeichenzusammenhang besteht. Im System der 10 Peirce-schen Zeichenklassen ist die Schnittstelle dort, wo der Wechsel von den rhematischen zu den dicentischen Zeichenklassen stattfindet, d.h. beim Übergang von der 7. zur 8. Zeichenklasse

(3.1 2.3 1.3) → (3.2 2.2 1.2)

Im Gegensatz zum Übergang von der letzten dicentischen zur argumentischen Zeichenklasse

(3.2 2.3 1.3) → (3.3 2.3 1.3),

wo sich sogar ein doppelter Zusammenhang findet, gibt es im ersten Fall keinen Zeichenzusammenhang. Dies ist also dann der Fall, wenn beim systematischen Aufbau der Fundamentalkategorien die Repräsentationsstufe des vollständigen Objekts erreicht ist. Im Imminenz-Eminenz-Graphen befindet sich genau dort die einzige Öffnung des Graphen (Toth 2008). Somit findet man sämtliche zusammenhangslosen Zeichenklassen-Paare dort, wo eines der Glieder die Zeichenklassen 7 oder 8-10 sind.

3. Eine viel grössere Rolle wird dem semiotischen Tychismus bei der warhscheinlichkeitstheoretischen Konzeption der Semotik zuteil (vgl. Toth 2009a). Ersetzt man also die Fundamentalkategorien durch die Anzahl ihrer Rekurrenz innerhalb einer Zeichenklasse, so sinkt der synechistische Zusammenhang der semiotischen Welt. Anders gesagt: Der semiotische Zufall steigt, wenn man die Subzeichen in ihre Primzeichen zerlegt:

1 (17, 17, 67)  
2 (17, 33, 50)

1 (17, 17, 67)      2 (17, 33, 50)  
3 (33, 17, 50)      3 (33, 17, 50)

1 (17, 17, 67)      2 (17, 33, 50)      3 (33, 17, 50)  
4 (17, 50, 33)      4 (17, 50, 33)      4 (17, 50, 33)

1 (17, 17, 67)      2 (17, 33, 50)      3 (33, 17, 50)      4 (17, 50, 33)  
5 (33, 33, 33)      5 (33, 33, 33)      5 (33, 33, 33)      5 (33, 33, 33)

1 (17, 17, 67)      2 (17, 33, 50)      3 (33, 17, 50)      4 (17, 50, 33)  
6 (50, 17, 33)      6 (50, 17, 33)      6 (50, 17, 33)      6 (50, 17, 33)

1 (17, 17, 67)      2 (17, 33, 50)      3 (33, 17, 50)      4 (17, 50, 33)  
7 (17, 67, 17)      7 (17, 67, 17)      7 (17, 67, 17)      7 (17, 67, 17)

1 (17, 17, 67)      2 (17, 33, 50)      3 (33, 17, 50)      4 (17, 50, 33)  
8 (33, 50, 17)      8 (33, 50, 17)      8 (33, 50, 17)      8 (33, 50, 17)

1 (17, 17, 67)      2 (17, 33, 50)      3 (33, 17, 50)      4 (17, 50, 33)  
9 (50, 33, 17)      9 (50, 33, 17)      9 (50, 33, 17)      9 (50, 33, 17)

1 (17, 17, 67)      2 (17, 33, 50)      3 (33, 17, 50)      4 (17, 50, 33)  
10 (67, 17, 17)      10 (67, 17, 17)      10 (67, 17, 17)      10 (67, 17, 17)

5 (33, 33, 33)  
6 (50, 17, 33)

5 (33, 33, 33)      6 (50, 17, 33)  
7 (17, 67, 17)      7 (17, 67, 17)

5 (33, 33, 33)      6 (50, 17, 33)      7 (17, 67, 17)  
8 (33, 50, 17)      8 (33, 50, 17)      8 (33, 50, 17)

5 (33, 33, 33)	6 (50, 17, 33)	7 (17, 67, 17)	8 (33, 50, 17)
9 (50, 33, 17)	9 (50, 33, 17)	9 (50, 33, 17)	9 (50, 33, 17)
5 (33, 33, 33)	6 (50, 17, 33)	7 (17, 67, 17)	8 (33, 50, 17)
10 (67, 17, 17)	10 (67, 17, 17)	10 (67, 17, 17)	10 (67, 17, 17)
9 (50, 33, 17)			
10 (67, 17, 17)			

4. In einem letzten Schritt kann man die Zeichenzusammenhänge und die Zeichennetze übereinander legen und überall dort einfärben, wo mindestens entweder ein Zusammenhang oder ein Netz vorliegt:

1 (3.1 2.1 1.1)			
2 (3.1 2.1 1.2)			
1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)		
3 (3.1 2.1 1.3)	3 (3.1 2.1 1.3)		
1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	
4 (3.1 2.2 1.2)	4 (3.1 2.2 1.2)	4 (3.1 2.2 1.2)	
1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
5 (3.1 2.2 1.3)	5 (3.1 2.2 1.3)	5 (3.1 2.2 1.3)	5 (3.1 2.2 1.3)
1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
6 (3.1 2.3 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)
1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
7 (3.2 2.2 1.2)	7 (3.2 2.2 1.2)	7 (3.2 2.2 1.2)	7 (3.2 2.2 1.2)
1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)
1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)
1 (3.1 2.1 1.1)	2 (3.1 2.1 1.2)	3 (3.1 2.1 1.3)	4 (3.1 2.2 1.2)
10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)
5 (3.1 2.2 1.3)			
6 (3.1 2.3 1.3)			
5 (3.1 2.2 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)		
7 (3.2 2.2 1.2)	7 (3.2 2.2 1.2)		

5 (3.1 2.2 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)	7 (3.2 2.2 1.2)	
8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)	8 (3.2 2.2 1.3)	
5 (3.1 2.2 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)	7 (3.2 2.2 1.2)	8 (3.2 2.2 1.3)
9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)	9 (3.2 2.3 1.3)
5 (3.1 2.2 1.3)	6 (3.1 2.3 1.3)	7 (3.2 2.2 1.2)	8 (3.2 2.2 1.3)
10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)	10 (3.3 2.3 1.3)
9 (3.2 2.3 1.3)			
10 (3.3 2.3 1.3)			

Wie man erkennt, bleiben selbst dann, wenn man sowohl Zeichenzusammenhänge als auch Zeichennetze markiert, noch semiotische Orte übrig, wo der Tychismus einsetzen kann, und dies sind wiederum ausschliesslich Paare von Zeichenklassen, von denen das eine Glied die 7. oder die 8., 9. oder 10. Zeichenklasse ist. Andererseits gibt es nun Fälle, wo alle drei fundamentalkategorialen bzw. modalkategorialen Subzeichenpaare eingefärbt sind. Das sind also die Stellen des absoluten Synechismus. Es ist übrigens auffällig, dass in allen diesen Fällen absoluten Synechismus mindestens ein Subzeichen der eigenrealen Zeichenklasse (3.1 2.2 1.3) entweder einen Zeichenzusammenhang oder ein Zeichennetz stiftet.

## Bibliographie

- Günther, Gotthard, Die amerikanische Apokalypse. München 2000  
 Toth, Alfred, Semiotik und Theoretische Linguistik. Tübingen 1993  
 Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse.. Klagenfurt 2008  
 Toth, Alfred, Semiotik und Wahrscheinlichkeitslogik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, [www.mathematical-semiotics.com](http://www.mathematical-semiotics.com) (2009a)  
 Toth, Alfred, Zeichenzusammenhänge und Zeichennetze. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, [www.mathematical-semiotics.com](http://www.mathematical-semiotics.com) (2009b)  
 Walther, Elisabeth, Nachtrag zu Trichotomischen Triaden. In: Semiosis 27, 1982, S. 15-20  
 Walther, Elisabeth, Charles Sanders Peirce. Leben und Werk. Baden-Baden 1989

© Prof. Dr. A. Toth, 12.2.2009